

гласиться, но все же кажется, что собственно литературный кружок создается именно для писательской сепарации, для возможности сконцентрироваться на литературных темах и для хотя бы временной самоизоляции от «представителей других общественных групп».

Аронсон справедливо отмечает, что кружки возникают более свободно, не сдержаны «инерцией официального существования» и в большей степени посвящены литературе. Салоны связаны с бытовой обстановкой эпохи, в них нет «твердо фиксированного состава посетителей и обязанности его посещения», но зато наличествует регулярность встреч и велика роль хозяев-держателей. По мнению исследователя, литературные функции кружков и салонов различны: «Кружок больше связан с писателем, салон — с читателем. Участие в салоне лиц, не связанных с литературой непосредственно, облегчает ему работу по распространению идей и вкусов, по внедрению их в общество. Если кружок поможет нам осветить вопросы литературного производства, то салон осветит нам вопросы литературного потребления». (а) Не очень логично Аронсон объявляет журнал формой, вытесняющей к

---

(а) Там же. С. 37. В другом месте Аронсон заостряет свою мысль, утверждая, что «салон играет роль литературного агитпропа» (Там же. С. 78).